

ГОУ ВПО «ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Кафедра историографии, источниковедения, археологии
и методики преподавания истории

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по научно-методической
и учебной работе

Е.И. Скафа

«17» апреля 2019 г.



Рабочая программа учебной дисциплины

«АРХЕОЛОГИЯ ДОНБАССА»

Направление подготовки	46.04.01 История
Магистерская программа	История
Программа подготовки	академическая магистратура
Квалификация	магистр
Форма обучения	очная, заочная

Донецк 2019



УТВЕРЖДАЮ:

Проректор исторического факультета

О. Б. Пенькова

«06» апреля 2019 г.

Программа составлена с учетом Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 46.04.01 История, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 03.11.15 г. № 1300.

Программа учебной дисциплины «Археология Донбасса» составлена на основе ГОС ВПО по направлению подготовки 46.04.01 История, утвержденного приказом Министерства образования и науки ДНР от 13.10.16 г. № 1068, зарегистрированного в Министерстве юстиции ДНР от 07.11.16 г. № 1706; «Положения об организации учебного процесса в образовательных организациях высшего профессионального образования Донецкой Народной Республики», утвержденного приказом Министерства образования и науки ДНР «11» ноября 2017 г. № 1171; учебных планов по направлению подготовки 46.04.01 История, программы подготовки Академическая магистратура (формы обучения: очная, заочная), утвержденных Ученым советом университета от 02.04.2019 г., протокол № 3.

Разработчик:

Д.и.н., профессор кафедры историографии, источниковедения, археологии и методики преподавания истории

 А.В. Колесник

Программа учебной дисциплины утверждена на заседании кафедры историографии, источниковедения, археологии и методики преподавания истории

Протокол № 10 от «05» апреля 2019 г.


Заведующий кафедрой

 А. В. Колесник

Программа учебной дисциплины одобрена учебно-методической комиссией исторического факультета

Протокол № 8 от «06» апреля 2019 г.

Председатель учебно-методической комиссии факультета

 К. Г. Носко

1. Область применения и место дисциплины в учебном процессе: Учебная дисциплина «Археология Донбасса» относится к дисциплинам по выбору студента, вариативной части Блока 1 «Дисциплины (модули)» подготовки студентов по направлению подготовки 46.04.01 История.

Дисциплина реализуется на историческом факультете ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет» кафедрой историографии, источниковедения, археологии и методики преподавания истории.

2. Нормативные ссылки (не имеются)

3. Структура учебной дисциплины

<i>Характеристика учебной дисциплины</i>		
Направление подготовки	46.04.01. История	
Магистерская программа	История	
Программа подготовки	Академическая магистратура	
Квалификация	Магистр	
Количество содержательных модулей (тем)	1 (число тем - 8)	
Дисциплина базовой / вариативной части образовательной программы	дисциплина вариативной части Блока 1 «Дисциплины (модули)»	
Формы контроля	1 модульный контроль, 1 экзамен	
Показатели	очная форма обучения	заочная форма обучения
Количество зачетных единиц (кредитов)	3	3
Год подготовки	1	1
Семестр	1	1
Количество часов	108	108
- лекционных	18	2
- практических, семинарских	18	4
- лабораторных	-	-
- самостоятельной работы	72	102
в т.ч. индивидуальное задание		
Недельное количество часов,	6	
в т.ч. аудиторных	2	

4. Описание дисциплины

Цели учебной дисциплины:

Целью дисциплины является формирование у слушателей концепции донецкой региональной археологии как интегральной части археологии и древней истории Донбасса; закрепление базовой системы археологических терминов и понятий; формировании ощущения «малой родины», расширении краеведческого кругозора и упрочении научной картины мира.

Задачи:

- исследовать археологию Донбасса как систему знаний о древнем и древнейшем прошлом на основе археологических источников;
- развить навыки научного анализа, направленные на самостоятельное осмысление исторических процессов;
- научить работать с археологическими источниками и научной литературой, терминологически-понятийным аппаратом, формировать умение характеризовать общие и региональные археологические процессы;
- определить не только научно-познавательное, но и практическое значение региональной археологии;

- применить приобретенные знания для исторических реконструкций времени первобытности и культуры древних народов.

Требования к результатам освоения. Процесс изучения учебной дисциплины направлен на формирование элементов следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО РФ по направлению подготовки 46.04.01 История (магистерская программа: история):

а) общекультурных (ОК):

- способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу (ОК-1);
- готовностью действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения (ОК-2);
- готовностью к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала (ОК-3).

б) общепрофессиональных (ОПК):

- готовностью к коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном языке для решения задач профессиональной деятельности (ОПК-1);
- готовностью руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия (ОПК-2);
- способностью использовать знания в области гуманитарных, социальных и экономических наук при осуществлении экспертных и аналитических работ (ОПК-3);
- способностью использовать в познавательной и профессиональной деятельности базовые знания в области основ информатики и элементы естественнонаучного и математического знания (ОПК-4);
- способностью использовать знания правовых и этических норм при оценке своей профессиональной деятельности, при разработке и осуществлении социально значимых проектов (ОПК-5);

в) профессиональных (ПК):

научно-исследовательская деятельность:

- способностью к подготовке и проведению научно-исследовательских работ с использованием знания фундаментальных и прикладных дисциплин программы магистратуры (ПК-1);
- владением современными методологическими принципами и методическими приемами исторического исследования (ПК-3);

педагогическая деятельность:

- способностью использовать в исторических исследованиях тематические сетевые ресурсы, базы данных, информационно-поисковые системы (ПК-4);
- способностью к подготовке и проведению научных семинаров, конференций, подготовке и редактированию научных публикаций (ПК-5);
- владением навыками практического использования знаний основ педагогической деятельности в преподавании курса истории работу в общеобразовательных организациях, профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования (ПК-6);
- способностью анализировать и объяснять политические, социокультурные, экономические факторы исторического развития, а также роль человеческого фактора и цивилизационной составляющей (ПК-7);
- способностью к применению современных информационно-коммуникационных технологий в учебной деятельности (ПК-8);

экспертно-аналитическая деятельность:

- способностью формулировать и решать задачи, связанные с реализацией организационно-управленческих функций, умение использовать для их осуществления методы изученных наук (ПК-9);

- способностью к использованию баз данных и информационных систем при реализации организационно-управленческих функций (ПК-12);
- способностью к осуществлению историко-культурных и историко-краеведческих функций в деятельности организаций и учреждений (архивы, музеи) (ПК-13);
- способностью к разработке исторических и социально-политических аспектов в деятельности информационно-аналитических центров, общественных, государственных и муниципальных учреждений и организаций, СМИ (ПК-14).

В результате изучения и усвоения дисциплины студент должен:

Знать:

- объект, предмет и задание курсу, типологию региональных археологических памятников;
- периодизацию развития региональной археологии;
- источниковедческую терминологию;

Уметь:

- определять картину изменений археологических культур во времени и пространстве;
- пользоваться терминологическим аппаратом археологии;
- формировать основную археологическую проблематику;
- применять приобретенные знания для понимания явлений современной культуры.

5. Содержание дисциплины (модуля) и формы организации учебного процесса

В рамках изучения данной дисциплины используются следующие формы организации учебного процесса:

- **Лекции** представляют собой систематические обзоры основных аспектов дисциплины.
- **Практические** (семинарские) занятия позволяют научить применять теоретические знания при решении и исследовании конкретных задач.
- **Самостоятельная работа студента** (СРС) выполняется по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия. СРС подразделяется на самостоятельную работу на аудиторных занятиях и на внеаудиторную самостоятельную работу. СРС предусматривает выполнение индивидуальных заданий. Во время самостоятельной работы обучающиеся читают и конспектируют учебную, научную и справочную литературу, выполняют задания, направленные на закрепление знаний и отработку умений и навыков, готовятся к промежуточному и итоговому контролю по дисциплине.
- **Модульный контроль** осуществляется путем написания контрольных работ по решению практических заданий и проверке знаний теоретических положений.
- **Итоговый контроль** по дисциплине проводится в форме экзамена.

Порядковый номер и тема	Краткое содержание темы
Тема 1. История изучения археологии Донбасса.	Предыстория. Книга Большому Чертежу (начало XVII в.). Дневники академика И. Гиндельштедта (XVIII в.). Проект И. Забелина (середина XIX в.). "Курганная археология" (догородцовский этап) второй половины XIX в. Эпизоды случайных раскопок курганов. Работы Н. Бранденбурга, Ю. Петри и др. Начало научной эры донецкой археологии (городцовский этап): В.А. Городцов. XII Археологический съезд в г. Харькове (1902 г.). Деятельность В. Ф. Спесивцева, А.А. Миллера и др. XIII Археологический съезд в г. Екатеринославле (1905 г.). Деятельность П. Трифильева, А. С. Федоровского и др. Донецкая археология 20-40-х гг. Археологи и археологи-краеведы: Н. В. Сибилёв, С. Н. Одинцова, С.А. Локтюшев,

В. М. Евсеев, П. М. Пиневиц, Г. Г. Афендик, А. И. Абрамов и др. Образование областных и региональных музейных учреждений с археологическими коллекциями в 20-30-е гг. XX в. (Изюмский, Мариупольский, Луганский, Сталинский, Артемоторский, Бахмутский музеи и др.). Исследование М. Е. Макаренко в гг. Сталино и Мариуполе в 30-е гг. Послевоенная археология Донбасса. Научная деятельность Д. Цвейбель, Т.А. Шаповалова, В. Я. Устенко и других в 50-60-е гг. Раскопки Д. Я. Телегина в окрестностях г. Изюма, В. К. Михеева на городищах Славянщины.

Кафедральный этап археологии Донбасса. Формирование кафедры археологии, истории древнего мира и средних веков при ДонГУ (Т. А. Шаповалов, А. А. Моруженко, В. А. Косиков, В.А. Посредников, В. П. Андриенко и др.) в 1974 г. и сектора (отдела) охраны памятников археологии при Донецком областном краеведческом музее (ОКМ) в 1985 г. Образование кафедры всемирной истории при Луганском педагогическом институте (К. И. Красильников и др.). Формирование системных археологических коллекций в районных и городских музеях Донецкой и Луганской областей (Волноваха, Попасная, Славянск, Славяносербск, Антрацит, Красный Лиман и др.). Новостроечная археологическая экспедиция при ДонГУ (А.А. Моруженко, С. Н. Санжаров, В.А. Косиков, В. А. Посредников, А. И. Привалов, Д. П. Кравец, Р. А. Литвиненко, В. А. Медведев и др.). Деятельность академических Северско-Донецкой, Донецкой и Второй Донецкой экспедиций в течение 1971-1981 гг. (С. Н. Братченко, О. Р. Дубовская, А.А. Кротова, М. И. Гладких, М. Л. Швецов, Л. Ф. Константиnescу, Т. П. Панибудьласка, Я. П. Гершкович, И. О. Писларий, Л. Г. Самойленко, О. М. Смирнов, Г. Л. Евдокимов и др.). Раскопки экспедиции Киевского государственного университета в 1979-1993 гг. (И. С. Пиоро, Б. О. Антоненко, Л. Г. Самойленко, М. В. Чмыхов). Археология в системе народного образования Донецкой области в 60-90-е гг.: школьные музеи и музеи районных, городских и областных Дворцов пионеров и школьников (Н. Н. Верменко, В. В. Венедиктов, В. Ф. Клименко, А. И. Привалов, М. Л. Швецов, Е. Э. Кравченко, А. Н. Усачук, В. Н. Горбов, М. Н. Ключнев, А.А. Бритюк, В. А. Манько, С. А. Телиженко, С. В. Ветров и др.). Конференции и семинары: "100-летие от дня рождения Н. В. Сибилёва" при ДонГУ (1973 г.); международная конференция "Проблемы бронзового века юга Восточной Европы" при ДонГУ (1979 г.); областные научно-практические семинары "Проблемы охраны и исследования памятников археологии Донбасса" при Донецком ОКМ (в 1985 г., в 1987 г., в 1989 г.); Международные конференции относительно каменного века при Донецком ОКМ; Международная конференция "Северо-Восточное Приазовье в системе евразийских древностей (энеолит - бронзовый век)" при ДонГУ и Донецком областном дворце пионеров и школьников (1996 г.); Украинско-российские Капитановские полевые археологические семинары; Украинско-российские Картамышские полевые археологические семинары; Международный студенческий конгресс "Археология и этнология Восточной Европы" при ДонГУ (2004 г.); "Сибилёвские чтения" при Святогорском государственном историко-архитектурном заповеднике (2006-2014 гг.); "Братченковские чтения" при Луганском ОКМ (2005, 2012 гг.). Деятельность Донецкой областной организации Украинского

	<p>общества охраны и использования памятников истории и культуры (археологические проекты) в 1970 - начале 80-х гг. XX в. (руководители - Р. Ф. Соболева, В.Н. Пугло). Государственный проект "Памятники истории и культуры Украины" (акад. И. Транько): подготовка потому о Донецкой области в 80-90-гг. XX в. Общая характеристика памятников археологии Донбасса (численность, качественный состав, современное состояние).</p> <p>“Современная” региональная музейная и вузовская археологии Донбасса. Региональные периодические археологические издания ("Донецкий археологический сборник", "Археологический альманах", "Святогорский альманах", "Летопись Донбасса", "Материалы и исследования из археологии Восточной Украины", «Степи Европы в эпоху средних веков» и др.). Феномен "черной археологии" в регионе. Литература по истории и историографии региональной археологии (труды Д. С. Цвейбель, В. А. Косикова, Е. В. Косиковой, А. Ф. Горелика, А. Н. Усачука, А. В. Колесника, Р. А. Литвиненко, Ю. Б. Полидовича, С. Н. Санжарова, И. Н. Ключевой, А. И. Василенко и др.</p>
<p>Тема 2. Палеолит.</p>	<p><i>Историография:</i> труды П. П. Ефименко, В. М. Евсеева, С. А. Локтюшева, С. Н. Замятнина, Ф. В. Луцкого, П. И. Борисковского, Н. Д. Праслова, В. Н. Гладилина, Д. С. Цвейбель, А. В. Колесника, А. П. Весельского, В.Е. Щелинского, С. Н. Кулакова, П. Е. Нехорошева, Ю. М. Захарикова, В. Н. Степанчука, А. А. Кротовой, И. Г. Пидопличко, И. Г. Шовкопляса, А. П. Ларенка, Н. Б. Леоновой, А. Ф. Горелика, В. Ю. Выборного, Ю. Г. Коваля, И. А. Снежко, О. Б. Вотяковой, В. С. Ветрова и др.</p> <p><i>Памятники:</i> Деркул, Красный Яр, Луганск, Амвросиевка, Изюм, Белояровка, Успенка, Новоклиновка, Антоновка I - II, Белокузьминовка, Александровка, Ханжонково, Зайцево, Курдюмовка, Озеряновка, Черкасское, Рубежное, Дружковка, Самсоново, Обрыв, Марьяновка, Сидорово (Висла Балка), Рогалик, Передельск, Яма, Янисоль, Белая Гора, Выдылыха, Антоновка III, Сухая Каменка, Синичино, Кальчик, Новоазовск и др.</p> <p><i>Проблематика:</i> первобытное заселение Восточноевропейской равнины; проблема ашеля Восточной Европы и Донбасса, восточный микок; пластинчатые индустрии; палеогеографические условия Восточной Европы в среднем палеолите, по А.А. Величко, М. Ф. Векличу и Н. П. Герасименко; проблема перехода от среднего к верхнему палеолиту в контексте донецкой археологии; зависимость расселения неандертальцев от статичных и динамических ресурсов; ранний палеолит Приазовья; атлас палеотехнологий среднего палеолита Донбасса. Диагностика Амвросиевского костяка: разовый забой плейстоценовых бизонов, культовый комплекс или место сезонной охоты. Содержание термина "восточный эпиграфетт"; степной верхний палеолит; технология пластинчатых индустрий Донбасса; ландшафты и условия палеогеографий; функциональная типология памятников; хозяйственно-культурные типы позднего палеолита Донбасса; памятники мобильного искусства и дискуссия относительно их трактовки.</p>
<p>Тема 3. Мезолит и неолит.</p>	<p><i>Историография:</i> труды В. Ф. Спесивцева, В. А. Городцова, Н. В. Сибилёва, Н. Е. Макаренко, Д. Я. Телегина, Д. С. Цвейбель, А. Ф. Горелика, С. М. Дегерменджи, А. В. Цибрия, Н. С. Котовой, Ю. Г. Коваля, В. О. Манько, Ю. Я. Выборного, Ю. Я. Рассамакина, И. Ф.</p>

	<p>Левицкого, А. Д. Столяра, А. А. Бритюка и др.</p> <p><i>Памятники:</i> Боровское, Пришиб, Москвино Озеро, Моспино, Шевченко, Кремневая Гора, Белая Гора, Средний Яр, Заказчики, Радьковские Пески, Бондариха, Мариупольский могильник, Краматорская мастерская, Широкинский горный комплекс, Красное, Балка Редкодуб, Клещеево Озеро, Устье Оскола, Александровка, Круглое Озеро, Старица XVIII, Выдылыха, Ольховая V, Лиманское Озеро.</p> <p><i>Проблематика:</i> происхождение мезолитических культур Донбасса в евразийском контексте; региональные группы мезолитических памятников ("шевченковская", "донецкая", "моспинская" и др.); неолитические культуры Донбасса; границы днепро-донецкой историко-культурной общности, ее составные части; этнический состав неолитических культур Донбасса (поздние "кроманьонцы" в Приазовье и "протоугро-финны" у лесостепи); региональные группы достопримечательностей; роль воссоздающей экономики в пищевой сфере местных племен; кремнеобработка как вариант производящей экономики; значение местных мастерских для производства каменных орудий; атлас палеотехнологий; датировка Мариупольского могильника.</p>
<p>Тема 4. Энеолит и бронзовый век.</p>	<p><i>Историография:</i> труды Н. Ю. Бранденбурга, В. А. Городцова, Н. В. Сибилёва, С. Н. Одинцовой, Д. Я. Телегина, А. А. Кротовой, В. И. Клочко, Я. П. Гершковича, Д. П. Кравца, Ю. Я. Рассамакина, Т. А. Шаповалова, С. С. Березанской, В. В. Отрощенко, В. Я. Кияшко, С. А. Локтюшева, Т. Б. Поповой, О. Г. Шапошниковой, С. Н. Братченко, С. И. Татарина, Р. А. Литвиненко, С. Н. Санжарова, И. А. Пислария, А. С. Смирнова, В. А. Посредникова, В. Ф. Клименко, А. Н. Усачука, В. В. Цимиданова, В. Н. Горбова, Ю. Б. Полидовича, В. К. Кульбаки, Ю. М. Бровендера, О. М. Дубинца, Р. О. Мимохода, С. О. Телиженко и др.</p> <p><i>Памятники:</i> Гончаровский клад кремневых изделий, Пережат, Кременевка, Яма, Красное, Владетельное, Донецк, Ильичевка, Лиманское Озеро, Усове Озеро, Озеро Клешня, Безымянное, Широкая Балка, Степановка; Донецкий горно-металлургический центр (Медная Руда, Выскровка, Пилипчатино); курганные могильники Подонцовья; курганные могильники Приазовья; рисунки Стыльской пещеры в Приазовье и др.</p> <p><i>Проблематика:</i> памятники "новоданиловского типа" - культура или специфическая традиция захоронения; вариативность усиленного отжима кремневых пластин по археологическим данным и данными современных экспериментов; разделение на этнокультурные комплексы; варианты домостроительства позднего бронзового возраста; хронологическое разделение и проблемы периодизации; роль автохтонности и миграционных процессов в развитии местных культур; проблемы социальной истории; динамика кремнеобработки в местных культурах бронзового века.</p>
<p>Тема 5. Ранний железный век. Эпоха Великого переселения народов и ранневизантийское время.</p>	<p><i>Историография:</i> труды П. М. Пиневича, А. К. Тахтая, В. А. Ильинской, А. А. Моруженко, Л. Г. Шепко, Н. П. Зарайской, О. Р. Дубовской, В. А. Косикова, Ю. Б. Полидовича, В. А. Подобеда, О. Я. Приваловой, А. И. Привалова, В. С. Ольховского, М. Н. Ключнева, С. И. Татарина, Д. П. Кравца, В. К. Михеева, Б. Ю. Михлина, С. Р. Хозина, А. С. Симоненко, В. К. Гриба и др.</p> <p><i>Памятники:</i> Старобельский «клад», Бондариха, Ольховчик, Передериева Могила, Двугорбая Могила, Чугуно-Крепинка,</p>

		<p>Шевченко, Квашино, Кременевка (Чердаклы), Стыла, Антрацит, Горловка, Новоазовск, Новоамвросиевка, Белосарайская Коса, Старица, Выдылыха, Святогорськ, Сопино, Моспино и др.</p> <p><i>Проблематика:</i> происхождение предскифских этносов от носителей культур финальной бронзы; субкультура скифской элиты; этнический состав скифов Подонцовья и Приазовья; черная и цветная металлургия степной зоны; шедевры "школы Чертомлыкского мастера"; происхождения сарматов Донбасса и их отношения с местными скифами; проблема датирования гуннских древностей; этническая принадлежность населения пеньковской культуры, распространения этой культуры на восток, контакты со степными кочевниками; сарматы или гунно-сарматы; гунны, аварки, ранние болгары - проблемы периодизации.</p>
<p>Тема 6. Хазарский каганат. Кочевники IX – перв. пол. XI вв.</p>		<p><i>Историография:</i> труды М. И. Артамонова, И. И. Ляпушкина, С. А. Плетневой, В. К. Михеева, В. К. Гриба, С. И. Татаринова, А. Г. Копыла, М. Л. Швецова, Е. Э. Кравченко, К. И. Красильникова, В. С. Флерова, В. Нахапетян, С. Р. Хозина и др.</p> <p><i>Памятники:</i> Выдылыха, Донецкая агломерация средневековых городищ (Маяцкое, Сидоровское, Теплинское, Кировское, Райгородское, Желтое и др.), поселения и кочевья Приазовья; мусульманские могильщики (Сидорово, Маяки, Желтое и др.), "языческие" курганные и грунтовые могильщики хазар (Чистяково) и болгар бассейна Северского Донца (Маяки, Сидорово, Зливки, Волоковое, Лиманское Озеро, Дроновка и т.д.).</p> <p><i>Проблематика:</i> "от кочевья к городам"; система землепользования в Приазовье и Подонцовье; политико-административная система; этнический и религиозный состав западных участков Хазарии; роль протославянского населения (анты) с обрядом кремации; участие византийской торговли в экономике Западной Хазарии; датирование "кладов" железных предметов типа "Сухая Гомольша" из Среднего Подонцовья; диагностика иудейских захоронений; диагностика болгарских захоронений Северного Приазовья хазарского времени; нумизматические находки.</p>
<p>Тема 7. Половцы в домонгольский и монгольский периоды.</p>		<p><i>Историография:</i> труды Н. Ю. Бранденбурга, В. А. Городцова, Н. В. Сибилёва, С. А. Плетневой, В. К. Михеева, В. С. Флерова, А. В. Шамрая, М. Л. Швецова, В. К. Гриба, Т. М. Потемкиной, А. В. Евглевского, В. Ф. Клименко, С. И. Татаринова, А. Г. Копыла, М. Г. Крамаровского, Г. А. Федорова-Давыдова и др.</p> <p><i>Памятники:</i> Выдылыха, Ляпинская Балка, городища и поселения половецкого и золотоордынского времени на Северском Донце (Маяки, Райгородок, Сидорово и др.), "полоса заселения" вдоль морского побережья; элитные ордынские курганные и грунтовые захоронения (Ново-Ивановка, Ясиноватая, Гусельщиконо, Попов Яр и др.); "каменные бабы" и основные региональные собрания средневековых каменных скульптур (Донецкий ОКМ, Донецкий национальный университет, Мариупольский краеведческий музей, Восточно-украинский университет и др.); "посольские дары" XIII в. (саксонская бронза).</p> <p><i>Проблематика:</i> Подонцовье и Приазовье в контексте евразийских трансконтинентальных торговых путей; археологическая локализация летописных городов Сугров, Балин и Шарукань на Северском Донце; генеалогия половецкой династии Шаруканидов; половецкая политика Владимира Мономаха; археологический контекст "Слова о полку Игореве"; поиск мест битв на р. Калке (1223</p>

		и 1380 гг.); проблема локализации генуэзских торговых колоний на морском побережье (итальянские карты-портоланы и археологические реалии); расположение летних и зимних ставок ханов Золотой Орды на территории Донбасса; сухопутная дорога между Азаком и Крымом вдоль Северного Приазовья в XIV в.; проблема местных денежных эмиссий в золотоордынское время.
Тема 8. Древности XV- XVII вв.	XV-	<p><i>Историография:</i> труды Д. И. Багалея, М. Е. Макаренко, В. А. Пирко, В. П. Загоровского, Е. Э. Кравченко, А. В. Шамрая, С. И. Татаринова, А. И. Абрамова, В. В. Давыденко, В. К. Гриба, И. А. Голубевой, А. В. Кондратьева, Г. Г. Чипиги, В. М. Дедова, В. Н. Гоброва, О. Й. Духина, Р. И. Саенко, Р. П. Божко, М. Н. Ключнева, В. К. Михеева и др.</p> <p><i>Памятники:</i> Выдылыха, Бали-Сарай (Мелекино); Цареборисовское городище; остроги (Маяцкий, Торский, Казачья Пристань), крепости (Торская, Бахмутская); Кальмиусская паланка; Еланчанская паланка; Святогорский монастырь: культовые и бытовые сооружения; материальный комплекс Торской крепости; Теплинский форпост на Северском Донце; Посольская дорога между Московским княжеством и Крымским ханством и переправа на Северском Донце; Кальмиусская сакма; татарский улус около с. Пришиб; морская пристань на Кривой Косе; городище позднего средневековья на территории завода "Азовсталь" в г. Мариуполь; Белгородская линия, Изюмская линия; поздние генуэзские колонии Северного Приазовья; находки монет Крымского ханства.</p> <p><i>Проблематика:</i> "Дикое Поле" в XV в.; участие крымско-татарского (ногайского) населения в экономике и политике "Дикого Поля" в XV - XVI вв.; дата основания Святогорской пустыни; диагностика керамических комплексов XVII в. оседлого славянского населения Подонцовья ("московский" и "полтавский" стили); гутный промысел Федора Десны в Святогорском монастыре в XVII в.; диагностика захоронений и поселенческих памятников ногайских татар Северного Приазовья XVII в.; диагностика "ружейных" кремней; граница между этнографической и археологической проблематикой позднего средневековья и раннего современного времени.</p>

Тематический план

Названия содержательных модулей и тем	Содержательный модуль 1											
	Количество часов											
	Очная форма						Заочная форма					
	всего	в т.ч.					всего	в т.ч.				
		лекции	практические	лабораторные	самостоятельная работа	индивидуальная работа		лекции	практические	лабораторные	самостоятельная работа	индивидуальная работа
Тема 1. История изучения археологии Донбасса.	17	4	4		9		6				6	
Тема 2. Палеолит.	13	2	2		9		13	1			12	
Тема 3. Мезолит и неолит.	13	2	2		9		13		1		12	
Тема 4. Энеолит и бронзовый век.	13	2	2		9		13	1			12	
Тема 5. Ранний железный век. Эпоха Великого переселения народов и ранневизантийское время.	13	2	2		9		13		1		12	
Тема 6. Хазарский каганат. Кочевники IX – перв. пол. XI вв.	13	2	2		9		12				12	
Тема 7. Половцы в домонгольский и монгольский периоды.	13	2	2		9		12				12	
Тема 8. Древности XV-XVII вв.	13	2	2		9		14		2		12	
Итого по содержательному модулю 1	108	18	18		72		108	2	4		102	

6. Практические (семинарские) занятия

Практические занятия проводятся в целях активного приобретения студентами новых знаний, закрепления, расширения и углубления знаний, полученных на других видах учебных занятий, подготовки докладов, презентаций и других творческих заданий, а также для обучения студентов методам самостоятельной работы с учебным материалом.

Чтобы данный вид занятий прошел эффективно, теоретически насыщено и полно, студентам необходимо до занятия:

- 1) внимательно ознакомиться с заданием на семинар;
- 2) прочитать конспект лекции по соответствующей теме;
- 3) проработать рекомендованную литературу.

В ходе самостоятельной подготовки к практическому занятию студентам необходимо глубоко изучить основные теоретические положения учебных вопросов. При работе с учебной литературой следует особое внимание обращать на особенности использования новых категорий, терминов и формировать у себя соответствующие лексико-фразеологические обороты речи. Изучаемый учебный материал целесообразно законспектировать в рабочих тетрадях.

На практических занятиях проводится опрос теоретического материала, выполняются практические задания и решаются задачи по предложенным темам лекционных занятий. Активное участие в обсуждении вопросов практических занятий, решение задач на занятии и самостоятельно по заданию преподавателя, является одним из условий получения положительной оценки по данному курсу.

Ответ на практических (семинарских) занятиях оценивается максимально в 5 баллов:

«5 баллов» - студент раскрыл суть вопроса с позиций и концепций, сложившихся в науке;

показал умение последовательно и логично излагать материал; анализировать его, обобщать и делать выводы. Во время ответа указана использованная учебная и научная литература.

«4 балла» - студент правильно раскрыл сущность вопроса, но в его ответе встречаются недостатки: неполнота ответа, и недостаточная обоснованность, отсутствуют ссылки на источник информации.

«3 балла» - студент раскрывает вопрос темы примерно, в материале путается, терминологию понимает несовершенно. При ответе не указана использованная учебная и научная литература.

«2 балла» - студент не овладел материалом темы, вследствие чего сущность вопросов не раскрыл или раскрыл неверно, не может объяснить сущности основных понятий темы. При ответе не указана использованная учебная и научная литература.

Темы практических занятий

№ п/п	Название темы	Кол-во часов	
		Очная форма обучения	Заочная форма обучения
1	История изучения археологии Донбасса.	4	
2	Палеолит.	2	
3	Мезолит и неолит.	2	1
4	Энеолит и бронзовый век.	2	
5	Ранний железный век. Эпоха Великого переселения народов и ранневизантийское время.	2	1

6	Хазарский каганат. Кочевники IX – перв. пол. XI вв.	2	
7	Половцы в домонгольский и монгольский периоды.	2	
8	Древности XV-XVII вв.	2	2
Всего		18	4

7. Темы лабораторных занятий *(не предусмотрены)*

8. Самостоятельная работа

В овладении знаниями учебной дисциплины важным этапом является самостоятельная работа студентов. Основными направлениями самостоятельной работы студента являются:

- первоначально подробное ознакомление с программой учебной дисциплины;
- ознакомление со списком рекомендуемой литературы по дисциплине в целом и ее разделам, наличие ее в библиотеке и других доступных источниках, изучение необходимой литературы по теме, подбор дополнительной литературы;
- изучение и расширение лекционного материала преподавателя за счет специальной литературы, консультаций;
- подготовка к практическим занятиям по специально разработанным планам с изучением основной и дополнительной литературы;
- подготовка к выполнению диагностических форм контроля (тесты, коллоквиумы и т.п.);
- подготовка к экзамену.

Организация самостоятельной работы студентов

№ из/п	Название темы	Кол-во часов	
		Очная форма обучения	Заочная форма обучения
1	История изучения археологии Донбасса.	6	6
2	Палеолит.	12	12
3	Мезолит и неолит.	12	12
4	Энеолит и бронзовый век.	12	12
5	Ранний железный век. Эпоха Великого переселения народов и ранневизантийское время.	12	12
6	Хазарский каганат. Кочевники IX – перв. пол. XI вв.	12	12
7	Половцы в домонгольский и монгольский периоды.	12	12
8	Древности XV-XVII вв.	12	12
Всего		72	102

9. Индивидуальные задания

Выполнение индивидуальных заданий является одной из составляющих самостоятельной работы студента. Данный вид работы направлен на углубление теоретических знаний и развитию навыков демонстрации теоретического материала.

Виды заданий для индивидуальной работы студентов:

- реферирование;
- подготовка презентаций;
- составление тестовых заданий
- конспектирование научных статей и монографий по тематике изучаемой дисциплины;
- работа с историческими источниками;

1. Этапы изучения археологии Донбасса.
2. Научная биография В. А. Городцова.
3. Научная биография В.Ф. Спесивцева.
4. Научная деятельность Н. В. Сибилёва.
5. Научная наработка С. А. Локтюшева.

6. Научная биография В. М. Евсеева.
7. Научная деятельность Д. С. Цвейбель.
8. Научное наследие Т. А. Шаповалова.
9. Научная биография А. А. Моруженко.
10. Научная деятельность В. А. Косикова.
11. Общая характеристика памятников археологии Донбасса.
12. Периодизационная схема В. А. Городцова и ее современное понимание.
13. XII археологический съезд в Харькове.
14. Современные периодические региональные археологические издания.
15. Широкинский горный комплекс.
16. Мариупольский могильник.
17. Неолитические мастерские Донбасса.
18. Кремневые клады гончаровского типа.
19. Поселение срубной культуры у с. Безымянно в Приазовье.
20. Ильичевское поселение срубной культуры.
21. Донецкий горно-металлургический центр Донбасса.
22. Двугорбая Могила около Мариуполя.
23. Золотой шлем из Передериевой Могилы.
24. Сарматский комплекс из Чугуно-Крепинки.
25. Хазарские крепости Северского Донца (Маяки, Сидорове, Теплинское и др.).
26. Хазарские мусульманские могильники Донбасса.
27. Хазарские языческие могильники Донбасса.
28. Маяцкое городище на Северском Донце во времена Золотой Орды.
29. Проблема локализации места битвы в 1223 г. на р. Калке.
30. Средневековая каменная скульптура Донбасса.
31. Археологические находки в Святогорском монастыре; дата их образования.
32. Маяцкий острог.
33. Археологические исследования Изюмской линии в XXI в.
34. Археологические остатки Торской крепости.

12. Образец экзаменационного билета

ГОУ ВПО «ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» Исторический факультет	
<i>Направление подготовки</i> <i>Магистерская программа</i> <i>Программа подготовки</i> <i>Семестр</i> <i>Учебная дисциплина</i>	46.04.01 История История Академическая магистратура I «Археология Донбасса»
ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 1	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Научная деятельность В. А. Косикова. 2. Общая характеристика памятников археологии Донбасса. 3. Поселение срубной культуры у с. Безымянно в Приазовье. 	
Утверждено на заседании кафедры историографии, источниковедения, археологии и методики преподавания истории. Протокол № __ от «__» сентября 20__ г.	
Заведующий кафедрой Экзаменатор	А. В. Колесник А. В. Колесник

13. Образец тестового задания (при наличии)

14. Критерии оценивания

Рейтинговая система оценки и контроля знаний студентов позволяет более глубоко анализировать результаты педагогической деятельности, получать детальную картину аудиторной и самостоятельной работы студента и делать весь процесс более результативным.

Итоговая оценка по дисциплине выставляется на основе результатов текущего и итогового контроля знаний (экзамен), что в сумме составляет 100 баллов.

Текущий контроль знаний студентов:

1. Работа на практических (семинарских) занятиях;
2. Выполнение заданий для самостоятельной работы студентов (в т. ч. индивидуальных заданий по согласованию с преподавателем);
3. Выполнение модульных (контрольных заданий);

В случае невыполнения определенных заданий текущего контроля по объективным причинам студенты имеют право, с разрешения деканата, сдать их до последнего семинарского занятия. Время и порядок сдачи определяет преподаватель.

Распределение баллов, которые могут получить студенты в процессе изучения дисциплины:

Текущий контроль (max 50 баллов)			Экзамен (max)	Всего баллов
Работа на практических (семинарских) занятиях	Выполнение заданий для СРС (в т. ч. индивидуальных заданий)	Модульный контроль	50	100
20	15	15		

Оценка за семестр вычисляется путем суммирования заработанных студентом баллов за семестр и на экзамене и выставляется согласно шкале, принятой в ДонНУ.

шкале ECTS	Оценка по 100-балльной шкале, которая действует в ДонНУ	Оценка по государственной шкале (экзамен, дифференцированный зачет)	Оценка по государственной шкале (зачет)
A	90-100	5 (отлично)	зачтено
B	80-89	4 (хорошо)	зачтено
C	75-79	4 (хорошо)	зачтено
D	70-74	3 (удовлетворительно)	зачтено
E	60-69	3 (удовлетворительно)	зачтено
FX	35-59	2 (неудовлетворительно) с возможностью повторной сдачи	не зачтено
F	0-34	2 (неудовлетворительно) с возможностью повторной сдачи при условии обязательного набора дополнительных баллов	не зачтено

Оценка “А” выставляется за правильные полные ответы на семинарских занятиях, при выполнении контрольных работ, тестовых заданий по материалам лекционного курса. При этом студент способен установить причины и последствия прошлых событий, умеет анализировать и объективно оценивать исторические факты, события и явления. Он должен иметь навыки, необходимые для дифференциации, интеграции и унификации знаний учебного модуля; аргументированного изложения собственной точки зрения. Важно, чтобы студент самостоятельно находил новые источники информации и использовал их в соответствии целей деятельности. Достоянства внимания способность студента выявлять и анализировать основную литературу для изучения данного курса, свободно владеть

понятийным аппаратом, терминологией.

Оценка “В – С” выставляется за правильные полные ответы на семинарах, при выполнении контрольных заданий, тестовых материалов и др. Отдельные ошибки, допущенные студентом существенно не влияют на общий уровень работы. Важно, что студент при этом умеет установить взаимосвязь между причинами и следствиями исторических событий и явлений, довольно точно знает исторические факты, их хронологию. Кроме того студент должен самостоятельно исправлять допущенные ошибки, знать основную литературу и обладать достаточным понятийным аппаратом.

Оценка “D – E” требует правильных ответов на семинарских занятиях, а также во время выполнения подавляющего большинства заданий, предусмотренных в контрольных работах и тестовых материалах. Учитывается, что студент допустил несколько существенных ошибок. При этом он знает общее содержание изученного материала, но не смог избежать некоторых ошибок, непоследовательного освещения исторических явлений и событий. К этому надо добавить слабые представления о понятийном аппарате.

Оценка “FX” выставляется при неудовлетворительной подготовке или неполных ответах на семинарских занятиях, выполнении с ошибками заданий, предусмотренных контрольными работами и тестовыми материалами. При этом студент не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки при характеристике исторических событий и явлений, не понимает логики исторического процесса; не владеет понятийным аппаратом. Общий смысл работы дает основания для повторной сдачи зачета.

Оценка “F” выставляется при неудовлетворительной подготовке или неполных ответах на семинарских занятиях, выполнении с ошибками заданий, предусмотренных контрольными работами и тестовыми материалами. При этом студент не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки при характеристике исторических событий и явлений, не понимает логики исторического процесса; не владеет понятийным аппаратом. Общий смысл работы дает основания для повторной сдачи зачета, при условии обязательного набора дополнительных баллов.

15. Материально-техническое обеспечение учебного процесса

Освоение дисциплины предполагает использование следующего материально-технического обеспечения:

– учебная аудитория для проведения лекционных и практических занятий, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся (ауд. № 28: г. Донецк, ул. Университетская, 22). Аудитория укомплектована учебной мебелью на 36 посадочных мест, комплектом рабочего места преподавателя, меловой доской, мультимедийным проектором (1 шт.), экраном проектора (1 шт.), ноутбуком (1 шт.), набором мультимедийных дидактических средств для образовательных организаций общего и высшего образования (разработки преподавателей).

– «Музей истории и материальной культуры» для проведения занятий лекционного типа, практических и лабораторных занятий, групповых и индивидуальных консультаций, самостоятельной работы обучающихся. (ауд. № 34: г. Донецк, ул. Университетская, 22). Аудитория укомплектована мебелью на 18 посадочных мест, комплектом рабочего места преподавателя, мультимедийной доской (1 шт.), компьютером в комплекте (1 шт.), выставочными стеллажами (12 шт.).

– для самостоятельной работы обучающихся рекомендовано использование библиотечных фондов ГОУ ВПО «ДонНУ», библиотечной системы «ЭБС», посещение Читального зала № 2 гуманитарных наук. (ауд. № 46: г. Донецк, ул. Университетская, 22), Читального зала № 4 периодической литературы. (ауд. № 19: г. Донецк, ул. Университетская, 24).

16. Рекомендованная литература

№ п/п	Наименование	Кол-во экземпляров в библиотеке ДонНУ	Наличие электронной версии в ЭБС
Основная литература			
1.	Очерки археологии Донбасса. [Электронный ресурс]: учебное пособие / А.В. Колесник, В.К. Гриб; ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет». – Донецк: ДонНУ, 2019. – Электронные данные (1 файл).	-	+
2.	Археология Донбассаю. [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие / А.В. Колесник, В.К. Гриб; ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет». – Донецк: ДонНУ, 2019. – Электронные данные (1 файл).	-	+
Дополнительная литература			
1.	Археология и этнология Донбасса [Электронный ресурс] : библиографический список литературы / [сост. В. А. Кротова] ; ГОУ ВПО Донецкий национальный университет, Научная библиотека, Отдел справочно-библиографической и информационной работы. - Донецк : ДонНУ, 2017. - Электронные данные (1 файл).	-	+
2.	Колесник, А. В. Среднепалеолитическое местонахождение Черкасское в Донбассе. Комплекс D-1А / А. В. Колесник, А. П. Весельский // Археологический альманах : Сб. ст. / Гл. ред. А. В. Колесник ; Ин-т археологии НАН Украины ; Управление культуры Донец. облгосадминистрации ; Донец. обл. краевед. музей. - Донецк, 2003. - № 13. - С. 187-198.	4	-
3.	Колесник А. В. Проблемы исследования комплексного памятника археологии Выдылыха на Северском Донце в 2004-2006 гг. экспедицией Донецкого Национального Университета / А. В. Колесник // Історичні і політологічні дослідження : науковий журнал / Донецький нац. ун-т, Іст. ф-т ; голов. ред. П. В. Добров. - Донецк, 2007. - № 1/2. - С. 198-203.	1	-
4.	Колесник, А.В. Портативные кремневые "клады-приношения" каменного века и энеолита. Аспект Юго-Восточной Украины / А. В. Колесник // Донецький археологічний збірник : науковий щорічник / Донецький нац. ун-т ; голов. ред.: Р. О. Литвиненко. - Донецьк, 2012. - 2012, № 16. - С. 29-46.	4	-
5.	Кравченко, Э. Е. Еще раз о "Диком поле" / Э. Е. Кравченко // "История Донбасса: анализ и перспективы", научная конференция историков ДНР (1 ; 2015). Сборник материалов..., 2015 г. [Текст] / [редкол.: В. И. Кузин, Н. Ю. Маслий] ; Донецкий Республиканский краеведческий музей. - Донецк, 2015. - С. 3-11.	4	-
6.	Никольский, В. Н. Основы периодизации истории археологии Донбасса / В. Н. Никольский, А. В. Колесник // Журнал исторических, политологических и международных исследований / Донецкий нац. ун-т, Ист. фак. ; [редкол.: В. Н. Никольский (гл. ред.) и др.]. - Донецк. - 2015, № 1. - С. 7-19.	-	+

17. Информационные ресурсы

1. Хронос. Всемирная история в интернете: <http://www.hrono.ru/>
2. Мировая цифровая библиотека: <http://www.wdl.org/ru/>
3. Электронная библиотека РГБ: <http://elibrary.rsl.ru/>
4. Библиотека электронных ресурсов исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова:
5. <http://www.hist.msu.ru/ER/>
6. Единая коллекция образовательных ресурсов (<http://school-collection.edu.ru/catalog/>)
7. «Российский общеобразовательный портал» (<http://www.school.edu.ru/>)
8. Портал «Гуманитарное образование» (<http://www.humanities.edu.ru/index.html>)
9. Библиотека научной литературы «Гумер» (<http://www.gumer.info/>)
10. Руниверс (<http://www.runivers.ru/>)
11. ВСЕМИРНАЯ ИСТОРИЯ <http://www.world-history.ru/>
12. ИСТОРИЯ. РУ <http://www.istorya.ru/>
13. Электронный портал «Учебно-методический комплект «Обществознание и история России» (<http://history standart.edu.ru/>)
14. Биографический словарь Брокгауза и Ефрона (<http://www.rulex.ru/be.htm>)
15. Большая советская энциклопедия» (http://www.rubricon.com/bse_1.asp)

18. Программное обеспечение

1. Windows 7 PRO (корпоративная лицензия ДОННУ № 46484614);
2. Microsoft Office (корпоративная лицензия ДОННУ лицензия № 46472919);
3. Лицензии BSD для свободного программного обеспечения: R Studio, Антивирус Касперского, Adobe Acrobat Reader, xPDF, Paint.NET, Gimp.

Рабочая программа рассмотрена и переутверждена на заседании кафедры с изменениями (без изменений) на 2020-2021 учебный год.

Протокол заседания кафедры № ____ от _____. Зав. кафедрой _____ (_____)

Рабочая программа рассмотрена и переутверждена на заседании кафедры с изменениями (без изменений) на 2021-2022 учебный год.

Протокол заседания кафедры № ____ от _____. Зав. кафедрой _____ (_____)